



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

**ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
APLICADAS E EDUCAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA,
realizada no dia dezoito de maio de 2022, às
quatorze horas e trinta minutos, na plataforma
virtual RNP.**

1 Aos dezoito dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta
2 minutos, pela plataforma virtual RNP, sob presidência da Prof.^a. Maria Angeluce Soares Perô-
3 nico Barbotin, diretora do CCAE, reuniram-se os conselheiros: Prof. Erivaldo Pereira do Nas-
4 cimento, vice diretor do CCAE, Prof.^a. Alessa Cristina Pereira de Souza, Chefe do DCS, Prof.
5 Anderson Alves dos Santos, coordenador de Ecologia, Prof. Antônio Manoel Elíbio Júnior,
6 coordenador de Letra Espanhol, Prof.^a. Edilane do Amaral Heleno, vice chefe do DCSA, Prof.
7 Fábio Pessoa da Silva, coordenador de Letras, Prof. Frederico Gustavo Rodrigues França, co-
8 ordenador do PPGEMA, Servidora Gilkaline Meireles Pereira de Lucena, representante dos
9 servidores técnicos-administrativos, Prof. Gustavo de Figueiredo Brito, chefe do DDesign,
10 Prof. João Marcelo Alves Macedo, coordenador de Ciências Contábeis, Prof. José Adson Oli-
11 veira Guedes da Cunha, coordenador de Sistema da Informação, Prof. José Fabrício Lima de
12 Souza, coordenador de Matemática, Prof. Joseilme Fernandes Gouveia, chefe do DCX, Prof.
13 Joseval dos Reis Miranda, coordenador do ProfLetras, Prof. Kléber da Silva Barros, coordena-
14 dor de Design, Prof. Leonardo de Santos Nascimento, coordenador de Letra Inglês, Prof.^a. Lu-
15 ciana Maria Ribeiro de Oliveira, vice-coordenadora de Antropologia, Prof. Marco Aurélio Paz
16 Tella, vice coordenador da pós-graduação de Antropologia, Prof.^a. Maria Valdenice Resende
17 Soares, coordenadora de Pedagogia, Prof. Rafael Luis Galdini Raimundo, vice-coordenador do
18 PPGEMA, Prof. Saulo Emmanuel Vieira Maciel, coordenador de Administração, Prof. Sávio
19 Roberto Fonseca de Freitas, chefe do DL, Prof. Willieme Farias Ribeiro, chefe do DEMA. **1.**
20 **ABERTURA:** A sessão teve início com a senhora diretora saudando a todos os presentes e
21 iniciando a ordem do dia. **2. INFORMES:** A Presidente iniciou os informes passando a palavra
22 ao professor Lincoln Eloi, assessor de extensão do CCAE, o qual informou que a assessoria de
23 extensão juntamente com a assessoria de graduação haviam enviado um ofício às coordenações
24 de curso para agendamento de reuniões a fim de tratar acerca da creditação dos currículos de
25 todos os cursos do CCAE, e solicitou que as coordenações que ainda não fizeram o agenda-
26 mento da reunião providenciem a data junto à assessoria. Na sequência, o assessor informou
27 que os editais da PROBEX e UFPA NO SEU MUNICÍPIO seriam lançados naquele mesmo
28 dia às dezoito horas e reforçou que as propostas estavam no SIGAA para avaliação dos docen-
29 tes que enviaram PIBIC. Por fim, o professor se pôs à disposição de todos os conselheiros. A
30 professora Angeluce fez o seu primeiro informe acerca da reunião marcada junto às coordena-
31 ções para tratar do retorno do próximo semestre. O informe seguinte foi sobre a Auditoria
32 Interna que, conforme plano de auditoria aprovado pelo CONSUNI, está auditando todos os



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

33 cursos da UFPB que tem conceito dois no ENADE. A diretora informou que os cursos de Ma-
34 temática, Ciências Contábeis, Sistemas de Informação, Design e Secretariado estão passando
35 pelo processo de auditoria interna. O terceiro informe versou acerca de reunião realizada entre
36 a Direção e as chefias das Secretarias de Gestão Acadêmica, a qual tratou da avaliação feita
37 pelos servidores das secretarias sobre o funcionamento destas. A Presidente informou que,
38 tanto os servidores das secretarias, quanto a Direção são favoráveis ao fim das secretarias no
39 formato atual, porém com a manutenção do compartilhamento dos espaços físicos. Seguindo,
40 a diretora informou que o curso de Administração passará pelo processo de reconhecimento e
41 que, no meio deste processo, descobriu-se que para a efetivação da avaliação do MEC existe a
42 obrigatoriedade da apresentação do plano de contingência da biblioteca. Este plano foi elabo-
43 rado pela coordenação da biblioteca sob a supervisão do professor Erivaldo e o material fora
44 encaminhado por e-mail para que as coordenações possam fazer uso deste sempre que se fizer
45 necessário. A Presidente reforçou aos departamentos interessados da reunião presencial que
46 será realizada com a reitoria para tratar acerca de códigos de vaga para docentes. Seguindo, a
47 professora Angeluce informou que a obra do auditório de Mamanguape está com previsão de
48 conclusão para trinta dias e que a manutenção do restaurante de Mamanguape começou a ser
49 realizada. Por fim, a diretora lembrou a todos acerca da nova normativa emitida pela PRG
50 que trata das colações de grau e afirmou que a Direção está realizando um levantamento dos
51 quantitativos de formandos para analisar a viabilidade de realizar presencialmente a cerimônia
52 no dia seis de julho, porém isto depende da entrega da obra do auditório. **3. APROVAÇÃO DA**
53 **ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022:** A professora Angeluce colocou em regime de
54 votação a Ata da 3ª reunião ordinária de dois mil e vinte e dois, tendo sido aprovada com
55 dezessete votos favoráveis e cinco abstenções. **4. MONITORAMENTO ORÇAMENTÁRIO:** A
56 Conselheira Gilkaline Lucena, coordenadora da Assessoria Administrativa, iniciou a exposição
57 do monitoramento pelo detalhamento do montante destinado às bolsas de estágio que ficarão
58 ativas até o dia vinte de dezembro do ano corrente, incluindo as contratações ainda não efeti-
59 vadas. A servidora frisou que fora executada a aquisição dos SSD destinados às salas de infor-
60 mática de Mamanguape. Em seguida, a conselheira compartilhou os gastos dos departamentos
61 com SCDP, demonstrando que a Direção e DCX estão sem saldo para este tipo de despesa,
62 pois remanejaram os seus saldos para custear o projeto ANAMA e taxa de inscrições em even-
63 tos, respectivamente. Já o DEMA utilizou uma parte do saldo para custeio do deslocamento do
64 professor Anderson. A servidora Gilkaline compartilhou o saldo de combustível atualizado
65 após consumo e remanejamento da Direção e das coordenações, visto que departamentos não
66 detêm saldo para a despesa. A conselheira frisou que este saldo pode ser utilizado para custear
67 despesas de combustível ou de consumo. A servidora também compartilhou os saldos de cada
68 departamento referentes às taxas de inscrições em eventos. O professor Antônio Elíbio consta-
69 tou que a distribuição dos recursos por departamento é feita de acordo com o quantitativo de
70 professores lotados nestas unidades, porém questionou se o quantitativo ora citado leva em
71 conta apenas professores em efetivo exercício, o que na sua visão seria a maneira ideal de se
72 realizar a repartição. A presidente informou que os recursos devem ser divididos de acordo
73 com a quantidade de docentes em efetivo exercício no departamento. O professor Gustavo
74 Brito questionou a Coordenadora da Assessoria Administrativa acerca de uma parte do saldo
75 de taxas de inscrições em eventos do departamento de design, afirmando que este gasto não
76 fora autorizado pela chefia e que a docente que originou o gasto comunicara que este seria



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

77 custeado por meio de uma articulação realizada junto ao campus I. A diretora Angeluce solici-
78 tou que os docentes que se articularem junto ao campus I devem ter suas despesas pagas pelo
79 campus articular, logo, não devem enviar pedidos para o centro. Na sequência a servidora Gil-
80 kaline compartilhou as despesas de capital e evidenciou que a Assessoria juntamente com a
81 Direção promoveu uma redução, por meio de diálogo com as unidades do centro, nas demandas
82 coletivas previstas a fim de trazê-las o mais próximo possível da exequibilidade. A professora
83 Angeluce agradeceu a disponibilidade e presteza da servidora Gilkaline pela apresentação do
84 monitoramento orçamentário. **5. HOTEL ESCOLA:** A diretora relembrou que este ponto fora
85 retirado de pauta na última reunião do Conselho de Centro para que os departamentos pudes-
86 sem maturar as propostas internamente e apresentá-las ao Conselho quanto à destinação que
87 será dada a construção do prédio que se encontra parada. O professor Sávio Freitas informou
88 que a decisão do DL foi pela construção de um colégio de aplicação nas dependências da cons-
89 trução. O professor Joseilme informou que o DCX não chegou a uma conclusão, pois, segundo
90 ele, o colegiado departamental entendeu que faltam elementos para subsidiar a decisão. O pro-
91 fessor Gustavo informou que o DDesign vê a escola de aplicação como uma boa destinação,
92 porém o departamento entendeu que não possui elementos suficientes para tomar a decisão e
93 devido a isto solicitou a retirada do tema da pauta. A professora Angeluce e o professor Eri-
94 valdo concordaram no que se refere à importância da tomada de decisão por parte do Conselho
95 de Centro acerca da destinação da obra inacabada, pois, segundo eles, uma vez que o centro
96 apresente a decisão à Reitoria, esta estará incumbida de adotar todas as medidas necessárias
97 para que a decisão tomada pelo Conselho se concretize. O professor Williame informou que o
98 DEMA é favorável à criação de uma escola de aplicação. A professora Alessa informou que o
99 DCS decidiu pela retirada do ponto de pauta, visto que, na sua visão, a decisão necessita de
100 mais elementos que subsidiem a decisão. A conselheira também aproveitou para propor a exe-
101 cução de uma assembleia com a comunidade universitária para debater a destinação da obra.
102 A presidente salientou que não existe instrumento legal que legitime uma assembleia com a
103 comunidade universitária para tomar este tipo de decisão e frisou que o Conselho de Centro é
104 dotado de todo tipo de representação necessária para tomar esta decisão. O professor Antônio
105 Elfbio questionou se a decisão que vier a ser tomada pelo centro será acatada pela reitoria e
106 compartilhou a sua visão da necessidade de a obra passar por uma vistoria técnica que possa
107 munir os conselheiros de informações que levem a uma decisão sobre a destinação do prédio.
108 A diretora respondeu que não é possível afirmar se a reitoria irá acatar ou não a decisão do
109 centro e relembrou que em 2013 esta obra já havia recebido uma destinação que não fora aca-
110 tada pelo reitorado. A presidente compartilhou a sua ótica de que a SINFRA só irá avaliar o
111 estado atual do prédio, uma vez que haja decisão emanada pelo centro. O professor Fabrício
112 afirmou ser favorável a construção de uma escola de aplicação, porém se mostrou temeroso
113 com a possibilidade de a decisão tomada pelo centro não ser posta em prática diante de fatores
114 diversos que podem se apresentar. O professor Marco Aurélio mostrou-se favorável a retirar o
115 ponto de pauta e ampliar a discussão para abarcar a comunidade discente. O professor Rafael
116 Raimundo compartilhou a sua visão de que cabe ao Conselho de Centro tomar decisões que
117 impactam o futuro do centro e isto abarca a decisão quanto à destinação do prédio, porém ele
118 também se mostrou receoso com a possibilidade de o Conselho perder o momento de encami-
119 nhar a demanda para a Reitoria e este tema voltar ao estágio inicial. A professora Edilane He-
120 leno concordou com a fala do professor Rafael em relação à oportunidade que o Conselho está



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

121 tendo em tomar esta decisão e se mostrou apreensiva com a possibilidade de o centro perder o
122 prédio. A conselheira informou que o DCSA levantou algumas hipóteses quanto à destinação
123 do prédio, porém o departamento não chegou a um consenso. Devido a isto o departamento
124 designou uma comissão para avaliar as condições burocráticas que se encontram o prédio e a
125 obra, e a partir das informações levantadas pela comissão o departamento decidirá o seu posi-
126 cionamento em relação ao tema. A presidente do Conselho corroborou, uma vez mais, que a
127 SINFRA necessita do posicionamento do centro a respeito da destinação que irá ser dada ao
128 prédio e que a partir disto a Superintendência juntamente com a Reitoria irão buscar os meios
129 de viabilizar a execução da obra. A diretora propôs como encaminhamento a retomada da dis-
130 cussão nos departamentos e a realização de uma audiência pública com toda a comunidade
131 acadêmica. O professor Antônio Elíbio sugeriu a possibilidade de uma votação eletrônica junto
132 à comunidade discente. A professora Angeluce respondeu afirmando que os votantes da en-
133 quete podem computar os seus votos sem a apropriação necessária do tema em questão, mas
134 mostrou-se aberta quanto à possibilidade de submeter o tema à votação dos alunos após a au-
135 diência, pois desta forma eles estariam inteirados acerca do tema. O professor Rafael afirmou
136 não ver validade estatística na enquete, uma vez que esta pode não corresponder ao desejo do
137 universo inteiro de interessados. O professor Erivaldo, além de concordar com a falta de vali-
138 dade estatística da votação, afirmou que as categorias devem debater o tema entre si e uma vez
139 que as ideias estejam maturadas, elas serão levadas ao conselho pelos seus respectivos repre-
140 sentantes para a tomada de decisão definitiva a respeito do tema. A presidente pôs em votação
141 o formato adotado na audiência pública e o formato virtual foi o mais votado com dezesseis
142 votos favoráveis e cinco votos para o formato presencial. Na sequência foi posto em votação a
143 adoção da enquete para subsidiar o a tomada de decisão do conselho, que decidiu por não adotar
144 a enquete com dezesseis votos contrários a realização da enquete e quatro favoráveis. Por fim,
145 foi posta em votação a abrangência da audiência, a qual decidiu por dezesseis votos favoráveis
146 e quatro contrários pela realização de audiência com a comunidade interna do centro. **6. RE-**
147 **TORNO DOS SERVIDORES AO PRESENCIAL:** A presidente informou que a Reitoria havia
148 emitido portaria revogando aquelas que regulamentavam o trabalho remoto e híbrido no âmbito
149 da UFPA em decorrência à atenuação do cenário pandêmico e que a partir do dia seis de junho
150 todos os servidores devem retornar ao trabalho de forma integralmente presencial. A diretora
151 informou que realizou uma consulta à PRG solicitando pronunciamento a respeito das discipli-
152 nas ofertadas de forma remota, a qual foi respondida pela Pró-Reitoria afirmando que estas
153 disciplinas irão concluir o semestre na forma em que foram ofertadas, já as disciplinas híbridas
154 poderão retornar ao ensino presencial no semestre corrente. **7. APRECIÇÃO DE PROCES-**
155 **SOS AD REFERENDUM:** A diretora iniciou a apreciação com o processo n°
156 23074.025934/2022-89, interessado: Renata Viegas de Figueiredo, relator: Fábio Pessoa da
157 Silva, assunto: Prorrogação de afastamento para capacitação de longa duração por mais de 12
158 meses, aprovado, por unanimidade, com dezenove votos favoráveis. O processo seguinte foi o
159 de n° 23074.038670/2022-82, interessado: Coordenação de Ciências Contábeis, relator: José
160 Adson Oliveira Guedes da Cunha, assunto: processo eleitoral para escolha do coordenador e
161 vice-coordenador do curso de ciência da computação, aprovado, por unanimidade, com deze-
162 nove votos favoráveis. **8. APRECIÇÃO DE PROCESSOS:** A diretora iniciou a apreciação
163 com o processo n° 23074.037559/2022-09, interessado: Moama Lorena de Lacerda Marques,
164 relator: Joseilme Fernandes Gouveia, assunto: progressão horizontal da classe c nível adjunto



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

165 I para classe c nível adjunto II, aprovado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis. Em
166 seguida foi apreciado o processo de nº 23074.034945/2022-68, interessado: Michelle Bianca
167 Santos Dantas, relator: João Marcelo Alves Macedo, assunto: progressão horizontal da classe
168 c nível adjunto III (603) para classe c nível adjunto IV (604), aprovado. O terceiro apreciado
169 foi o processo nº 23074.030529/2022-87, interessado: CCAE – Direção de Centro, relator:
170 Erivaldo Pereira do Nascimento, assunto: consulta eleitoral para a escolha de representantes
171 docentes do CCAE no Consepe, aprovado, por unanimidade, com dezenove votos favoráveis.
172 **9. ENCERRAMENTO:** A presidente encerrou a reunião agradecendo a todos os presentes. Eu,
173 Alexandre Alberto Barreto Galvão, Administrador, que secretariei esta reunião, lavrei a pre-
174 sente ata que, após ser lida, será devidamente assinada por mim e pelos Conselheiros presentes.
175 Rio Tinto - PB, dezoito de maio do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta
176 minutos, de forma remota.