



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

**ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
APLICADAS E EDUCAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA,
realizada no dia vinte de junho de 2022, às
quatorze horas e trinta minutos, na plataforma
virtual RNP.**

1 Aos vinte dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta
2 minutos, pela plataforma virtual RNP, sob presidência do Prof. Erivaldo Pereira do
3 Nascimento, vice diretor do CCAE, reuniram-se os conselheiros: Prof.^a. Maria Angeluce
4 Soares Perônico Barbotin, diretora do CCAE, Prof.^a. Alessa Cristina Pereira de Souza, Chefe
5 do DCS, Prof. Anderson Alves dos Santos, coordenador de Ecologia, Prof. Antônio Manoel
6 Elíbio Júnior, coordenador de Letras Espanhol, Celestino Neto, representante discente, Prof.
7 Estêvão Martins Palitot, coordenador de Antropologia, Prof. Fábio Pessoa da Silva,
8 coordenador de Letras, Servidora Gilkaline Meireles Pereira de Lucena, representante dos
9 servidores técnicos-administrativos, Prof. Gustavo de Figueiredo Brito, chefe do DDesign,
10 Prof. José Adson Oliveira Guedes da Cunha, coordenador de Sistema da Informação, Prof. José
11 Jassuípe da Silva Morais, chefe do DCSA, Prof. Joseilme Fernandes Gouveia, chefe do DCX,
12 Prof. Joseval dos Reis Miranda, coordenador do PROFLETRAS, Prof.^a. Josicarla Soares
13 Santiago, vice-coordenadora de Ciências Contábeis, Prof.^a. Kátia Regina Gonçalves de Deus,
14 coordenadora de Secretariado Executivo, Prof. Kléber da Silva Barros, coordenador de Design,
15 Prof. Marco Aurélio Paz Tella, vice coordenador da pós-graduação de Antropologia, Prof.^a.
16 Maria Valdenice Resende Soares, coordenadora de Pedagogia, Prof.^a. Michelle Bianca Santos
17 Dantas, vice chefe do DL, Prof. Osmar Hélio Alves Araújo, chefe do DED, Prof. Rafael Luis
18 Galdini Raimundo, vice-coordenador do PPGEMA, Prof.^a. Rosiele Fernandes Pinto, vice-
19 coordenadora de Administração, Prof. Saulo Emmanuel Vieira Maciel, coordenador de
20 Administração, Prof. Sávio Roberto Fonseca de Freitas, chefe do DL, Prof.^a. Thaise Kelly de
21 Lima Costa, coordenadora de LCC, Prof. Willieme Farias Ribeiro, chefe do DEMA. **1.**
22 **ABERTURA:** A sessão teve início com o senhor vice-diretor saudando a todos os presentes e
23 iniciando a ordem do dia. **2. INFORMES:** O Presidente informou que a Direção encaminhou para
24 análise da Procuradoria Jurídica a resolução que disciplinará a eleição para a Direção de Centro
25 do CCAE e que assim que a Procuradoria apreciar a resolução e der o seu parecer, a Direção
26 designará um relator para apreciar o instrumento junto ao Conselho. Em seguida, o vice-diretor
27 informou acerca de reunião realizada no Campus I da UFPB com Procurador Jurídico junto à
28 instituição, a qual teve como objeto a exposição da adoção das condutas vedadas durante o
29 período eleitoral por servidores públicos. **3. APROVAÇÃO DA ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA**
30 **DE 2022:** O professor Erivaldo colocou em regime de votação a Ata da 4ª reunião ordinária de
31 dois mil e vinte e dois, tendo sido aprovada com dezoito votos favoráveis e uma abstenção. **4.**
32 **HOTEL ESCOLA:** O vice-diretor começou o ponto relembrando os encaminhamentos
33 resultantes da audiência pública realizada anteriormente à reunião, na qual ficou decidido que



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

34 a prefeitura de Mamanguape iria realizar uma vistoria no prédio, pois o imóvel interessa ao
35 ente, e que a Direção solicitaria que a SINFRA também realizasse uma vistoria. Além disto,
36 ficou decidido na audiência que tanto a SINFRA, quanto a Prefeitura compareceriam à reunião
37 para dialogar com o Conselho. O superintendente da SINFRA, Jairo Dias, convidou o
38 engenheiro Valkisfran Brito para fazer um relato acerca da obra, visto que este conhece o
39 processo histórico do imóvel. O engenheiro relatou que fizera uma vistoria no imóvel no fim
40 do ano passado para verificar o estado em que a obra se encontrava e afirmou que existe uma
41 série de problemas que devem ser solucionados. Por fim, o servidor disse acreditar que a
42 finalização da obra necessitaria de um aporte financeiro entre oito a dez milhões de reais. Na
43 sequência foi cedida a palavra ao representante da Prefeitura de Mamanguape, Flávio Serafim,
44 que comunicou ao Conselho que a vistoria do prédio fora realizada pela Prefeitura de
45 Mamanguape e que o ente estava aguardando a entrega do laudo por parte do engenheiro
46 responsável. Flávio aproveitou para reafirmar o interesse da Prefeitura em firmar um repasse
47 do imóvel junto à UFPA e alertou para o período que a edificação vem passando por desgastes
48 devido a não finalização da obra. O professor Jassuie Morais compartilhou o resultado de uma
49 enquête realizada entre os professores do DCSA para que estes pudessem escolher uma
50 destinação para o prédio, na qual a maioria foi favorável pela construção de um colégio de
51 aplicação. O professor Estêvão Palitot afirmou que embora não seja contrário a construção do
52 colégio de aplicação, ele acredita que o equipamento deve ser destinado aos discentes do
53 campus como forma de residência universitária. O professor Antônio Elíbio afirmou que,
54 apesar de ter sido voto vencido no DCS, entende que um Colégio de Aplicação tem o potencial
55 de trazer desenvolvimento para a região do Vale do Mamanguape com a melhora nos índices
56 educacionais. O servidor Walter Leitão disse acreditar que, devido ao valor elevado para
57 finalizar a obra, a construção de um Colégio de Aplicação dentro da unidade de Mamanguape
58 parecer ser o caminho mais viável. A professora Alessa Cristina expôs o debate que fora
59 realizado no âmbito do DCS, contudo ela afirmou que não possui segurança no momento para
60 tomar uma decisão quanto à destinação do imóvel. A conselheira disse que a visão do
61 departamento é a de que, qualquer que seja a destinação que vier a ser dada ao imóvel, que ela
62 seja voltada para benefício da comunidade discente. O representante da Municipalidade
63 reafirmou o interesse que o ente possui no imóvel, mas disse que é importante que o centro
64 defina uma opção de permuta, caso o conselho opte por realizar a cessão do imóvel, para que
65 o executivo municipal possa avaliar a viabilidade de realizar tal permuta. O representante
66 discente, Celestino Neto, disse que as lutas históricas estudantis não podem ser esquecidas e
67 que o equipamento deve ser destinado para atendimento de alguma necessidade da comunidade
68 discente. A professora Angeluce afirmou que o atendimento das demandas de residência
69 universitária da unidade de Mamanguape pode ser suprido pela residência que fica dentro da
70 própria unidade e que a PRAPE dispõe de projeto e orçamento específicos para esta demanda.
71 A diretora continuou sua fala dizendo que a Reitoria da universidade acredita que, caso o centro
72 opte por construir um Colégio de Aplicação no imóvel, há maior possibilidade de destinação
73 de recursos para esta finalidade. A professora solicitou que fosse realizada uma votação para
74 que pudesse ser mensurada a opinião preliminar do conselho e que esta votação contivesse a
75 opção de o conselho decidir acerca da destinação na próxima reunião. O professor Marco
76 Aurelio afirmou não possuir dados suficientes para que a decisão seja tomada na reunião
77 corrente e que esta decisão fosse adiada para julho. O professor Antônio Elíbio questionou o



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

78 representante da prefeitura acerca da necessidade de apreciação do poder legislativo municipal
79 sobre a possibilidade de uma permuta. O professor Erivaldo questionou aos representantes da
80 SINFRA o que seria mais custoso entre reformar o prédio e adaptá-lo para se tornar um colégio
81 de aplicação, ou construir um prédio dentro da unidade de Mamanguape para receber o colégio
82 partindo do início. O representante da SINFRA respondeu dizendo que é inviável mensurar a
83 destinação menos custosa sem antes saber a que finalidade os possíveis destinos atenderiam. O
84 representante da municipalidade respondeu ao professor Antônio Elíbio afirmando que, caso
85 haja uma permuta entre prédios, haveria a necessidade de autorização por parte do poder
86 legislativo municipal. O vice-diretor submeteu o questionário solicitado pela professora
87 Angeluce à votação que recebeu onze votos para que a decisão seja tomada na reunião de julho,
88 nove votos para destinar a construção de um Colégio de Aplicação, um voto para transferência
89 do imóvel para prefeitura e um voto para transformação em residência universitária. Desta
90 forma, ficou postergada a decisão para a reunião de julho após a apresentação do laudo por
91 parte da Prefeitura. A professora Angeluce propôs a votação da permuta que seria proposta a
92 Prefeitura de Mamanguape, caso o conselho opte por realizar a transferência do imóvel, para
93 que assim o poder municipal possa avaliar a opção proposta pelo conselho. O professor Estêvão
94 Palitot propôs que a enquete sugerida pela diretora trouxesse a opção de os conselheiros
95 votarem em mais de uma opção para que os votos possam ser mais bem qualificados. A
96 professora Angeluce o respondeu dizendo que usou o termo enquete, mas na realidade pensou
97 em um formulário eletrônico para que os conselheiros pudessem apresentar seus votos. O vice-
98 diretor informou que a Direção irá elaborar o formulário para encaminhá-lo aos conselheiros
99 do centro e, uma vez que as unidades apresentem o seu posicionamento, a Direção então
100 consolidará estes dados e os compartilhará com a prefeitura e o próprio conselho. **5. APRECIACÃO**
101 **DE PROCESSOS AD REFERENDUM:** O vice-diretor iniciou a apreciação com o processo nº
102 23074.035001/2022-11, interessado: Raquel Vigolvino Lopes, relator: Joseilme Fernandes
103 Gouveia, assunto: Progresão Horizontal de Adjunto III para Adjunto IV da Prof.^a. Raquel
104 Vigolvino Lopes, DCX/CCAÉ, aprovado, por unanimidade, com vinte favoráveis. O processo
105 seguinte foi o de nº 23074.050039/2022-27, interessado: Coordenação de Pedagogia, relator:
106 Fábio Pessoa da Silva, assunto: Consulta eleitoral para escolha do Coordenador e Vice-
107 Coordenador do curso de Pedagogia, aprovado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis.
108 **6. APRECIACÃO DE PROCESSOS:** O vice-diretor iniciou a apreciação com o processo nº
109 23074.050358/2022-47, interessado: CCAÉ – Direção de Centro, relator: Gilcaline Meireles
110 Pereira de Lucena, assunto: Revisão quanto à manutenção ou extinção das Secretarias de
111 Gestão Acadêmica do CCAÉ, aprovado com dezessete votos favoráveis, três contrários e duas
112 abstenções. O professor Erivaldo solicitou que os setores atendidos pelas secretarias seriam
113 demandados, pela Direção de Centro, a se posicionarem sobre como serão organizados os
114 espaços físicos de trabalho, para posterior apreciação pelo Conselho de Centro. Em seguida foi
115 apreciado o processo de nº 23074.037928/2022-37, interessado: Joel Araújo Queiroz, relator:
116 Williane Farias Ribeiro, assunto: Progressão Funcional Horizontal para Adjunto C, Nível II
117 (602) do docente Joel Araújo Queiroz, aprovado, por unanimidade, com vinte e um votos
118 favoráveis. O terceiro apreciado foi o processo nº 23074.126402/2021-61, o qual não foi
119 votado pelo colegiado, uma vez que o conselheiro Antônio Elíbio solicitou vistas ao processo.
120 O quarto processo foi o de nº 23074.002705/2022-70, interessado: Yuska Paola Costa Aguiar,
121 relator: Leonardo de Santos Nascimento, assunto: Remoção da professora Yuska Paola Costa



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

122 Aguiar do DCX/CCAEE para o DI/CI, aprovado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis.
123 O processo seguinte foi o nº 23074.034118/2022-87, interessado: Rodrigo Rebouças de
124 Almeida, relator: Anderson Alves dos Santos, assunto: Finalização de Doutorado do Professor
125 Rodrigo Rebouças de Almeida, aprovado, por unanimidade, com dezoito votos favoráveis. Na
126 sequência foi apreciado o processo foi o de nº 23074.038841/2022-24, interessado: Yuska
127 Paola Costa Aguiar, relator: Frederico Gustavo Rodrigues França, assunto: Progressão
128 Horizontal de Professor Adjunto III (Adjunto-C3) para professor Adjunto IV (Adjunto-C4),
129 aprovado, por unanimidade, com vinte e um votos favoráveis. Na sequência foi apreciado o
130 processo foi o de nº 23074.034948/2022-84, interessado: Ana Liz Souto Oliveira, relator:
131 Estêvão Martins Palitot, assunto: Solicita a Progressão Funcional Para Adjunto IV, Referência
132 604, aprovado, por unanimidade, com vinte e dois votos favoráveis. O último processo
133 apreciado o processo foi o de nº 23074.027985/2022-02, o qual foi retirado de pauta a pedido
134 do relator. **7. ENCERRAMENTO:** O presidente da sessão encerrou a reunião agradecendo a todos
135 e desejando vê-los na próxima reunião no mês de julho. Eu, Alexandre Alberto Barreto Galvão,
136 Administrador, que secretariei esta reunião, lavrei a presente ata que, após ser lida, será
137 devidamente assinada por mim e pelos Conselheiros presentes. Rio Tinto - PB, vinte de junho
138 do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta minutos, de forma remota.